

บทที่ 3

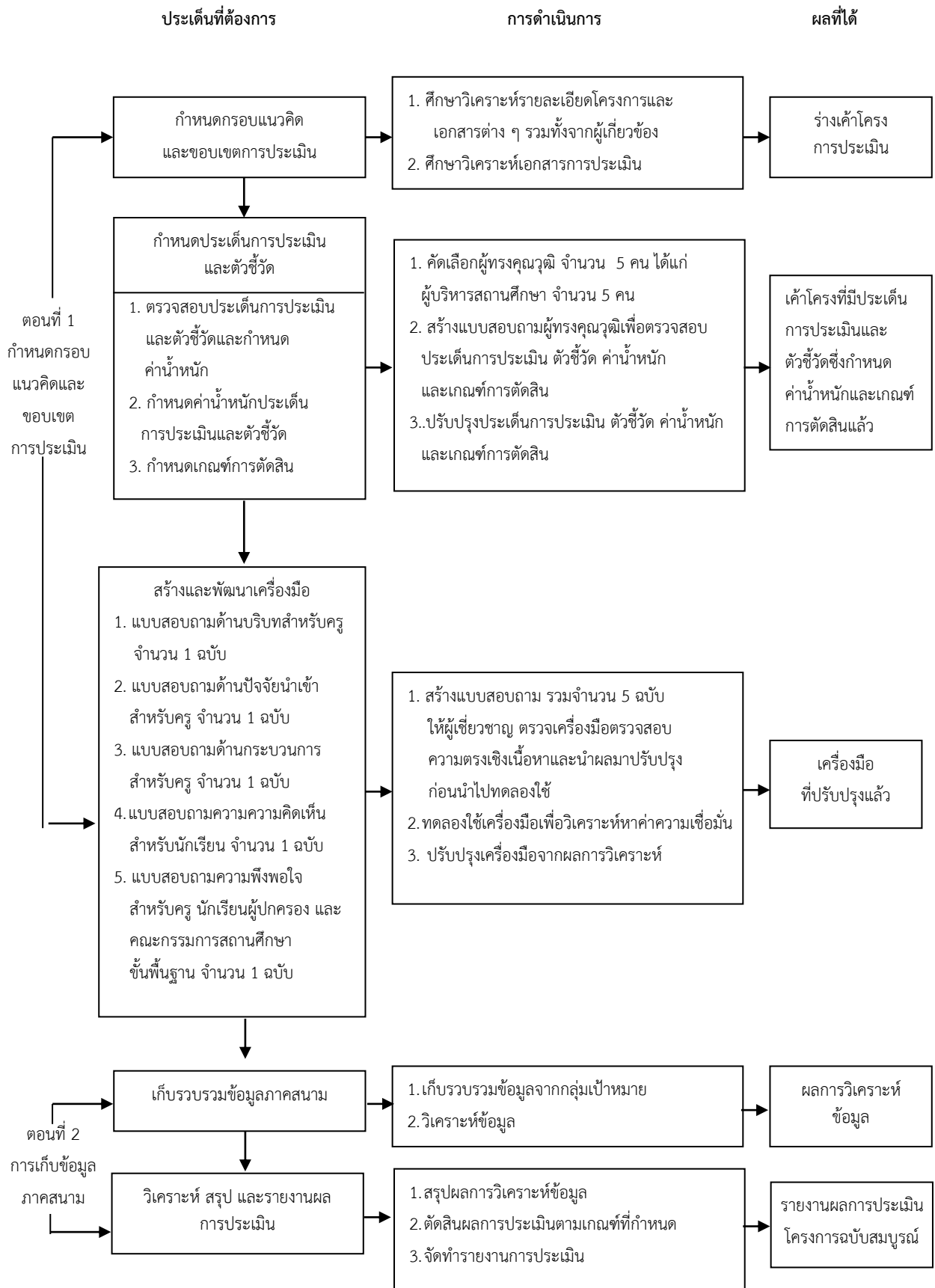
วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในครั้งนี้มีรายละเอียดการดำเนินงานที่สำคัญ 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมิน ประกอบด้วย การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เพื่อยกร่างเค้าโครงและกำหนดประเด็นการประเมิน รวมทั้งตัวชี้วัด ตลอดจนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและสรุปผลการประเมิน ประกอบด้วย วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การสรุปผลการประเมิน

รายละเอียดของวิธีดำเนินการประเมินแต่ละขั้นตอนแสดงได้ดังภาพที่ 18 ซึ่งรายละเอียดของวิธีดำเนินการจะเสนอตามลำดับต่อไป



ภาพที่ 18 ขั้นตอนดำเนินการประเมิน

ตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

การกำหนดกรอบแนวคิด

ผู้รายงานศึกษารายละเอียดโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการประเมินโครงการ เพื่อกำหนดรูปแบบในการประเมินที่เหมาะสมกับโครงการมากที่สุด ดังนี้

1. การกำหนดประเด็นการประเมิน นำผลจากการศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดโครงการ และเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการประเมินโครงการ โดยพิจารณาเห็นว่าควรนำรูปแบบซีป CIPP Model มาใช้ในการประเมินครั้งนี้ซึ่งมีความเหมาะสมกับการประเมินโครงการมากที่สุด เป็นรูปแบบที่ให้สารสนเทศที่ครอบคลุม และผลการประเมินสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี โดยกำหนดประเด็นในการประเมินไว้ 4 ประเด็น คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. การสร้างตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมิน เมื่อได้ประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็นแล้วได้นำมาร่างตัวชี้วัดทั้ง 4 ประเด็นในการประเมินได้ทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด คือ ด้านบริบท 3 ตัวชี้วัด ด้านปัจจัยนำเข้า 1 ตัวชี้วัด ด้านกระบวนการ 5 ตัวชี้วัด และด้านผลผลิต 4 ตัวชี้วัด รวมทั้งกำหนดเครื่องมือ ผู้ให้ข้อมูล และเกณฑ์การผ่านในแต่ละประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด โดยกำหนดไว้ในระดับปานกลาง ดังรายละเอียดกรอบแนวคิดการประเมินแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กรอบแนวคิดการประเมิน

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์
บริบท (Context)	1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ 3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยของประเด็นการประเมิน และแต่ละตัวชี้วัดจากมาตรฐาน ค่า 5 ระดับ ≤ 2.99 หมายถึง น้อยที่สุด
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนิน โครงการ	3.00 – 3.49 หมายถึง น้อย 3.50 – 3.99 หมายถึง ปานกลาง 4.00 - 4.49 หมายถึง มาก
กระบวนการ (Process)	กระบวนการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข 1. มาตรการด้านการป้องกัน 2. มาตรการด้านการค้นหา 3. มาตรการด้านการรักษา 4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง 5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	≥ 4.50 หมายถึง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่าน เกณฑ์การประเมิน)
ผลผลิต (Product)	1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพ การปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต 2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของครู 3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน 4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2. การคิดค่าคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อหาผลคะแนนรวมของโครงการ ทำโดย นำค่าน้ำหนักของแต่ละ ตัวชี้วัดคูณด้วยระดับคะแนนที่ได้ จากค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวชี้วัด คือ ≤ 2.99 หมายถึง น้อยที่สุด = 1 = คูณด้วย 0.2 3.00 – 3.49 หมายถึง น้อย = 2 = คูณด้วย 0.4 3.50 – 3.99 หมายถึง ปานกลาง = 3 = คูณด้วย 0.6 4.00 - 4.49 หมายถึง มาก = 4 = คูณด้วย 0.8 ≥ 4.50 หมายถึง มากที่สุด = 5 = คูณด้วย 1.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์
		3. การคิดคะแนนโดยรวมของโครงการ จากคะแนนระหว่าง 20-100 คะแนน คือ 20 – 59.99 หมายถึง น้อยที่สุด 60 – 69.99 หมายถึง น้อย 70 – 79.99 หมายถึง ปานกลาง 80 – 89.99 หมายถึง มาก 90 - 100 หมายถึง มากที่สุด

3. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ผลการประเมินโครงการเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ผู้รายงานจึงคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อร่วมพิจารณากรอบแนวคิดการประเมินที่เกี่ยวกับประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การผ่านในแต่ละประเด็นการประเมิน

4. การสร้างแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รายงานได้นำผลการกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดมาสร้างแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการพิจารณาถึงความถูกต้องความครอบคลุมของเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา และความเป็นไปได้ของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การตัดสิน รวมทั้งพิจารณาจัดอันดับความสำคัญ ประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด ซึ่งในการดำเนินการสอบถาม ผู้รายงานเป็นผู้สอบถามด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข ผู้รายงานนำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้จากการสอบถามถึงความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย โดยความเหมาะสมประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดนั้นจะต้องเห็นว่าเหมาะสมทั้ง 5 คน ในแต่ละประเด็น ถ้าประเด็นหนึ่งประเด็นใด หรือมีคนหนึ่งคนใดเห็นว่าไม่เหมาะสม หรือไม่แน่ใจจึงตัดออก สำหรับการจัดอันดับความสำคัญและค่าน้ำหนัก เมื่อได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมทั้ง 5 คน แล้วจึงนำค่าน้ำหนักที่ได้รับจากการพิจารณาทั้ง 5 คนนั้นมาหาค่าเฉลี่ย แต่ถ้าตัวชี้วัดตัวใดได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมเพียง 3 คน หรือมีผู้เห็นว่าไม่เหมาะสมก็ตัดออกไป พร้อมทั้งนำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้น ๆ เกลี่ยไปให้ตัวชี้วัดตัวอื่น ๆ ที่ได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมทั้ง 5 คน ตามสัดส่วนต่อไป

6. สรุปประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดรวมทั้งค่าน้ำหนัก นำผลจากข้อ 4 และ 5 มาสรุปเป็นกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดเพื่อเตรียมทดลองใช้ และจัดเก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ การสร้างข้อคำถามตามประเด็น การประเมินและตัวชี้วัด การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข การทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพด้านความเที่ยง นำแบบสอบถามไปใช้จริงภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนสรุปได้ ดังนี้

1. การสร้างข้อคำถาม นำผลจากการค้นคว้าเอกสารรวมทั้งการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องมาสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย

1.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามครูในประเด็นด้านบริบท โดยเน้นความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามครู ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยเน้นความพร้อมของบุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาคารสถานที่ และทรัพยากรในด้านงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการ

1.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามครู ในประเด็นด้านเป็นการประเมินเกี่ยวกับมาตรการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขใน 5 มาตรการคือ มาตรการด้านการป้องกัน มาตรการด้านการค้นหา มาตรการด้านการรักษา มาตรการด้านการเฝ้าระวัง และมาตรการด้านการบริหารจัดการ

1.4 แบบสอบถามฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามนักเรียน ในประเด็นความคิดเห็นของนักเรียน ต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต

1.5 แบบสอบถามฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบข้อคำถามในการหาความตรงในเชิงเนื้อหาและความสอดคล้อง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีคุณวุฒิปริญญาโท

3. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา นำแบบสอบถามการประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้ง 5 ฉบับ ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ตรวจสอบข้อคำถามประเด็นต่าง ๆ ในเครื่องมือทั้งฉบับ

4. การวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข นำผลการพิจารณาจากข้อ 3 มาคำนวณหาค่าความสอดคล้องโดยได้ค่า $IOC \geq 0.71$ และแต่ละข้อคำถามหรือประเด็น ได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมอย่างน้อย 3 ใน 5 คน ไม่มีผู้เห็นว่าจะไม่เหมาะสม ถ้าว่าข้อคำถามนั้น ๆ ผ่านความเห็นชอบของผู้เชี่ยวชาญ และมีความตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำไปทดลองใช้ก่อนจะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ในกรณีที่ข้อคำถามถูกตัดออก ทำให้ขาดความครอบคลุมตามตัวชี้วัดจะมีการปรับปรุงข้อคำถามทดแทนโดยพิจารณาข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

5. การทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่น นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนชัยบุรีพิทยา อำเภอชัยบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อนำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Alpha Coefficient ของ Cronbach (พิสนุ พงศรี. 2553 : 175) แบบสอบถามฉบับใดมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ถือว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนามได้จริง ฉบับใดมีค่าความเที่ยงไม่ถึง 0.70 จะต้องปรับปรุงให้มีความชัดเจนอีกครั้ง

จากผลการทดลองใช้ จากข้อ 5 สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน และแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 5 ฉบับ

แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านบริบท ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

แบบสอบถามฉบับที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

แบบสอบถามฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

แบบสอบถามฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

แสดงว่าแบบประเมิน แบบสอบถาม ทั้ง 5 ฉบับ มีคุณภาพด้านความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการได้

6. แบบสอบถามการประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจ ทุกฉบับที่สมบูรณ์แล้วและพร้อมจะนำไปใช้จริงในภาคสนาม ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปรอบแนวคิดการสร้างเครื่องมือใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประเด็นในการประเมินโครงการ และตัวชี้วัด	ครู	แหล่งข้อมูล			เครื่องมือที่ใช้ ประเมินโครงการ
		ผู้ปกครอง	กรรมการสถานศึกษา	นักเรียน	แบบสอบถาม
บริบท (Context)					
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ	✓				✓
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	✓				✓
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	✓				✓
ปัจจัยนำเข้า (Input)					
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	✓				✓
กระบวนการ (Process)					
1. มาตรการด้านการป้องกัน	✓				✓
2. มาตรการด้านการค้นหา	✓				✓
3. มาตรการด้านการรักษา	✓				✓
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	✓				✓
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	✓				✓
ด้านผลผลิต					
1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติ ตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต				✓	✓
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของครู	✓				✓
3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของนักเรียน				✓	✓
4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		✓	✓		✓

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 351 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1. ครูโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 18 คน
2. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา (ยกเว้น ผู้บริหารโรงเรียน และครู) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 7 คน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 171 คน
4. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 155 คน

ตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

1. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลภาคสนามให้สอดคล้องตามข้อคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ครอบคลุม และมีความเที่ยงตรงมากที่สุด โดยผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตามความเหมาะสม เพื่อนำมาประกอบการสรุป และอภิปรายผล

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์ผลจากการพิจารณาประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (%) และค่าเฉลี่ย (μ) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows
2. วิเคราะห์ผลการพิจารณาหาความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดของการประเมินด้วยค่า IOC
3. วิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร Alpha Coefficient ของ Cronbach โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows
4. วิเคราะห์ผลการประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows

การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ได้ดำเนินการโดยนำประเด็น การศึกษาและตัวชี้วัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์ พิจารณาค่าเฉลี่ยของค่าน้ำหนักและเกณฑ์ ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์ตัวชี้วัด

ประเด็น/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์
ด้านบริบท		
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ	4	$\mu \geq 3.50$
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	3	$\mu \geq 3.50$
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	3	$\mu \geq 3.50$
ด้านปัจจัยนำเข้า		
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	20	$\mu \geq 3.50$
ด้านกระบวนการ		
1. มาตรการด้านการป้องกัน	6	$\mu \geq 3.50$
2. มาตรการด้านการค้นหา	6	$\mu \geq 3.50$
3. มาตรการด้านการรักษา	6	$\mu \geq 3.50$
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	6	$\mu \geq 3.50$
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	6	$\mu \geq 3.50$
ด้านผลผลิต		
1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรม ทักษะชีวิต	10	$\mu \geq 3.50$
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครู	10	$\mu \geq 3.50$
3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็น ของนักเรียน	10	$\mu \geq 3.50$
4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็น ของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	$\mu \geq 3.50$
รวม	100	

ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ระดับ/ตัวคูณ/ความหมาย				
	1(0.20) น้อยที่สุด	2(0.40) น้อย	3(0.60) ปานกลาง	4(0.80) มาก	5(1.00) มากที่สุด
ตัวชี้วัดจาก มาตรา 5 ระดับ	$\mu \leq 2.99$	$\mu = 3.00 - 3.49$	$\mu = 3.50 - 3.99$	$\mu = 4.00 - 4.49$	$\mu \geq 4.50$

ผลการตัดสินนั้นใช้เกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่มา (ปรับจาก ศิริชัย กาญจนวาสี. 2552 : 165)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานได้นำแบบประเมิน มาดำเนินการจัดกระทำข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. เกณฑ์การให้คะแนน

แบบประเมิน กำหนดเป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท แสดงระดับ
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

จากนั้นนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับ
เกณฑ์การแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 162) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การสรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินจากการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำมาคูณกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางของบริษัท ทริส (TRIS) (กรมบัญชีกลาง. 2539 : 17 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี. 2552 : 165) ของแต่ละประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ≤ 2.99 ได้ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด คุณด้วย 0.2
2. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 3.00 - 3.49 ได้ระดับ 2 หมายถึง น้อย คุณด้วย 0.4
3. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 3.50-3.99 ได้ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง คุณด้วย 0.6
4. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 4.00-4.49 ได้ระดับ 4 หมายถึง มาก คุณด้วย 0.8
5. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ≥ 4.50 ได้ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด คุณด้วย 1.0

จากผลการตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้นใช้เกณฑ์ปานกลาง (ระดับ 3) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือแต่ละตัวชี้วัดนั้น ๆ สำหรับตัวคุณนั้นใช้สำหรับคูณกับค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมพิจารณาไว้เพื่อนำผลคูณที่ได้จากค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดกับระดับที่ได้มา รวมกันก่อนตัดสินผลการประเมินรวม เช่น ตัวชี้วัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีค่าน้ำหนัก 5% ได้ค่าเฉลี่ย = 3.00 = ระดับ 3 ตัวคุณ = 0.6 ดังนั้น ผลการประเมินจะได้เท่ากับ $5 \times 0.6 = 3$ นำผลจากตัวชี้วัดทุกตัว (ผลรวมค่าน้ำหนัก = 100 %) รวมกันจะได้ผลการประเมินโครงการในภาพรวมโดยจะให้คะแนนระหว่าง 20 - 100 คะแนน ซึ่งจะแปลความหมาย ดังนี้

- 20 - 35 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลน้อยที่สุด/ต่ำที่สุด
- 36 - 51 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลน้อย/ต่ำ
- 52 - 68 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลปานกลาง
- 69 - 84 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลมาก/สูง
- 85 - 100 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลมากที่สุด/สูงที่สุด

สรุปเกณฑ์การประเมิน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินโครงการสถานศึกษา สีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยยึดค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย $\mu \geq 3.50$ หมายถึง โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินและควรดำเนินการต่อไป